

Cooplinc | Kennisdeelsessie Besluitvorming 12 mei 2021 @ 19.30-21.00 uur

81 aanmeldingen, 58 deelnemers

Introductie sprekers

Marijke van Zoelen, bestuurslid van Cooplinc, leidt de avond. “Besluitvorming is een belangrijk thema,” vertelt ze. “Iedereen wil zich prettig (blijven) voelen bij genomen groepsbesluiten. De sprekers van vanavond vertellen over methoden waarbij ook de minderheid zich gehoord voelt en een gedragen besluit genomen kan worden. De sprekers zijn:

- **Paul Berkers** van Woongemeenschap Eikpunt in Lent. Paul vertelt meer over 'gedragen besluitvorming' en 'deep democracy'.
- **Pieter van der Meché** van het Sociocratisch Centrum Nederland. Pieter gaat in op de sociocratische kringorganisatiemethode (SKM).”

Inventarisatie onder de deelnemers



Welk model gebruiken jullie / wil je gebruiken?



Kennisnetwerk wooncoöperaties

Wat vind je sterk aan jullie besluitvormingsproces?



Kennisnetwerk wooncoöperaties



Paul Berkers - Woongemeenschap Eikpunt 'Gedragen besluitvorming' en 'Deep democracy'

Gedragen besluitvorming (2018 Jan Saal en Ingrid Bussink)

Hieronder in het kort de stappen die doorlopen moeten worden (zie presentatie):

1. Vraagstuk formuleren waarover een besluit genomen moet worden
2. Besluitgroep vormen (is verantwoordelijk voor het besluitvormingsproces) met 1 uiteindelijk beslissingsbevoegde, binnen de gemeenschap van betrokkenen
3. Beeldvorming (hoe denken we er over?)
4. Alternatieven vormen (welke handelingsperspectieven kunnen we zien?)
5. Insluiten, uitsluiten en herformuleren van alternatieven.
Niet één mogelijk alternatief bespreken, maar door de bespreking van verschillende alternatieven tot een haalbaar en draagbaar alternatief komen, meestal door herformulering tot stand gekomen.
6. Voorgenomen besluit formuleren (met daaraan gekoppeld een bezwaren onderzoek)
7. Nemen van een besluit (goed formuleren en op schrift zetten)
8. Besluit uitdragen en uitvoeren.

Paul is inmiddels kritisch geworden over de methode 'gedragen besluitvorming'. Er was bijvoorbeeld een discussie over het langdurig verblijf van een bewoner in een algemene logeerkamer. De leden van de besluitgroep worden gekozen. Bij deze woongroep van 80 personen doen slechts 30 personen mee. De besluitgroep gaat met de input aan de slag, in feite wordt de info gefilterd en opnieuw gepresenteerd. Bij het bespreken daarvan zijn nog maar 10 personen over. En wie neemt dan in feite uiteindelijk het besluit?

Methode deep democracy

Hoe ga je om met de stem van de minderheid? Zeg je "Doe 's gewoon" of vraag je "Hoe ziet de wereld er vanaf jouw perspectief uit?"



Er zijn 4 stappen in de bovenstroom. Kom je tot een besluit? Prachtig!

Kom je niet tot een besluit? Kijk dan in de onderstroom door stap 5 te doen.

- Meningen in de ruimte positioneren en mensen laten aansluiten bij het standpunt waar ze zich het meest verwant bij voelen. Zo zorg je ervoor dat ieders mening zichtbaar wordt.
- Bevrage de deelnemers. *(Benodigde meta-skills zijn Neutraliteit, Compassie, Superluisteren)* Breng alle kanten van het verhaal goed in beeld. Iedereen doet mee en de hele groep benoemt alle positieve en negatieve kanten.

Voorbeeld van polariteiten mapping

Doel: Welk proces kies je of laat je gaan ivm gezamenlijke invulling ruimte

Voorstel A	Voordelen A	Voordelen B	Voorstel B
Vooraf overleggen met elkaar, wensen, plannetjes, Uitwisselen, ' Etc.	Met elkaar over hebben, wat moet er komen, dan wordt iedereen gehoord (wat iedereen denkt, hoe iedereen er in staat) wensen en verwachtingen dan kan iedereen zich er in vinden (draagvlak) Verschillen met elkaar bespreken Het is gezamenlijke grond van de wijk, dan is overleggen daarover vanzelfsprekend	dan laten we het wat losser de mensen die er zich mee bezig houden <u>doen</u> er organisch iets mee er gebeuren dingen, er zijn spontane activiteiten, gezelligheid t heeft een stimulans, je kunt meteen genieten we kunnen er iets op zeggen en het kan aangepast worden .	Vooraf vanuit praktisch initiatieven starten en zien wie wat gaat doen.
Communiceren vooraf	Hier kan t fijn zijn dat er taken uit een overleg komen die iemand op kan pakken.	Dilemma's Communicatie is belangrijk Ruimte voor initiatieven nemen is ook belangrijk daarop moeten we nog iets verzinnen. Ruimte geven voor reacties. Organiseer feedback en reacties. Je veilig voelen om je uit te spreken	Communiceren achteraf
	Nadelen A	Nadelen B	
	Er stagneert een proces van uitvoering, van doen. Het duurt en duurt, er worden ideeën afgeschoten. Levendigheid verdwijnt, enthousiasme verdwijnt. Het wordt meer in beton gegoten. Durf je er dan nog op terug te komen.	Het wordt een rommeltje, je mist focus. als groep sta je niet dezelfde kant op (de neuzen). Als de communicatie en de feedback niet georganiseerd wordt, dan gaat t niet goed. Rekening mee houden dat niet iedereen overal om gaat vragen, en dat je daar goed over communiceert.	

Chat:

- Paul, jullie hebben dus geen vaste werkgroepen, maar formeren voor elk issue een besluitgroep? Antwoord: Er zijn ook praktische werkgroepen. Voor de ingewikkelde issues wordt een besluitgroep geformeerd.
- Hoe ga je om met een beslissing die geen uitstel vergt. Bijvoorbeeld, hoe ga je tijdens Corona om met gezamenlijke ruimte? Met gedragen besluitvorming krijgt Paul de groep niet bij elkaar om in gesprek te gaan en besluiten te nemen. Er wordt nu overwogen om over te stappen op 'deep democracy'.
- In Centraal Wonen is dit ook heel herkenbaar, veel verschillende meningen over de Covid-maatregelen. Wij lossen het o.a. op door een ALV te organiseren waarbij mensen kunnen kiezen of ze online of in de ruimte aanhaken. Dat werkt redelijk.
- Tip kan zijn om geen bestuur te vormen waardoor alle besluiten in de hele groep moet worden genomen.

Meer weten?

Paul Berkers

Charon, Praktijk voor systemische coaching, supervisie/intervisie en Deep Democracy facilitering

T 06 54 254 152

E paul.berkers@live.nl

Pieter van der Meché, Sociocratisch Centrum Nederland De sociocratische kringmethode (SKM)

Cultuurverandering kan alleen als je ook de besluitvormingsstructuur verandert. Je wilt de verschillende perspectieven integreren i.p.v. een debat met een winnaar.

Het is een uitdagend ontwikkelingsproces. Bijvoorbeeld: we kijken makkelijk naar de baas voor antwoorden of we vinden de kleine groep tegenstanders lastig.

Resultaten implementatie SKM:

- Meer onderling vertrouwen, betere samenwerking, betere sfeer
- Slagvaardiger besluiten, efficiënter vergaderen
- Betere betrokkenheid van de achterban
- Betere bestuurbaarheid

Er is onvoorspelbaarheid in onze samenleving, willen we daarmee omgaan dan hebben we kringprocessen nodig en die moeten we organiseren. Een kringproces gebruik je om te sturen bij verandering: leiden → doen → meten → leiden etc.

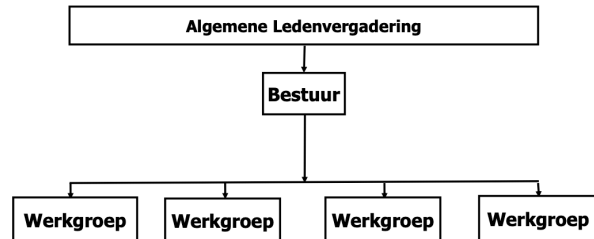
Samenwerken vereist op elkaar afgestemde (individuele) kringprocessen, vertaald in een proceshiërarchie.

Consent maakt dat verschillende gezichtspunten worden afgestemd om het geheel te zien, zo ontstaat collectieve intelligentie.

4 sociocratische basisregels:

1. Consentbeginsel
2. Kring (heeft eigen domein)
3. Dubbele koppeling (overlap in kringen)
4. Sociocratische verkiezing

Geboortezorg: slagvaardigheid, vertrouwen, betrokkenheid



Efficiency: onderscheiden beleid en uitvoering

Psychological safety: consent regeert

- Consent = geen overwegend beargumenteerd bezwaar
- Het is geen consensus.
- Het is geen veto (verder onderzoeken van het bezwaar).
- Alle andere wijzen van besluitvorming blijven mogelijk, mits met consent afgesproken.
- Ook wat beleid is besluit je met consent
- Gemeenschappelijke doelstelling is noodzakelijk

Consentbesluitvorming gaat in 3 stappen:

1. Beeldvorming: waar gaat het over?
2. Meningsvorming: wat vinden we ervan?
3. Besluitvorming: wat spreken we af?

Chat:

- Vanaf 1 juli is er nieuwe WBTR waarin bestuur persoonlijk aansprakelijk en duidelijk in de statuten moet staan hoe besluiten worden genomen. → Het sociocratische model past hierin.
- Verwacht je van degene die geen consent geeft dat deze met alternatieven komt, oftewel creatief meewerkt? → Dat is niet verplicht, je bent net als alle anderen medeverantwoordelijk in de zoektocht naar een oplossing.
- Een besluit dat met consent is gemaakt binnen een kring, kan tot uitvoer worden gebracht? Ik zie dat besluiten soms vervolgens als voorstel in de naast hogere kring(en) worden voorgelegd voor consent (dan beslist uiteindelijk alsnog het bestuur?) → Er zit een logica binnen de domeinen. En sommige besluiten moeten nu eenmaal in een overkoepelende kring worden genomen.
- Krijgt een 'kring' (ik neem aan vergelijkbaar met bijv. een werkgroep) altijd het mandaat om zelf tot consent te komen? Is er dan voldoende draagvlak in het grotere geheel? → Bij overwegend bezwaar kun je dat inbrengen in je eigen kring en het op de agenda van een overkoepelende kring zetten.

Meer weten?

<https://www.sociocratie.nl>

Welke tip was verrassend en helpt je verder?

verschillende niveaus
consent is niet consensus
geen veto
niet zonder elkaar kunnen
niet bang voor de tegenst
algemene doelstelling
gem doel vaststellen
geen veto dwz acceptabel
delen van kringprocessen
doen achteraf verantwoord
gedragen besluit
polarisatie vermijden
kring principe
veel stappen
voor- en nadelen samen
kringbesluiten
verschillende fases
geen bestuur
schemas invullen
diep democracy
olifant
praktijk is weerbastiger
collectieve intelligentie
kiezen voor één soort
schema voor-tegen
voors en tegens
ontwikkeling
iedereen aan bod
veel stappen
voor- en nadelen samen
kringbesluiten
verschillende fases



Kennisnetwerk wooncoöperaties

Welke do's & don'ts wil jij nog delen?

te snel willen besluiten
emoties ruimte geven
alert zijn op onderstrome
geen wandelgangen gebeure
kwaliteiten benoemen
do nuance niet vergeten
blijf in gesprek
vertrouwen hebben
gedeelde doelstelling
veilige omgeving creeren
praktijkvoorbln leerzaam
leuke tips en leerzaam
eindeloze besluitvorming
niet reageren op elkaar
niet echt iets
step aside
empatisch vermogen
verwijten
niets
stangende mensen tot rust
verantwoordelijkheid dele
heel verhelderend
achterklap
voelt als een hart onder
geen ruimte voor inspraak
alle voor en nadelen +
leerzaam
te veel voor een sessie
overtuigen kost tijd
jezelf te graag horen
groep vormt niet vanzelf
wat te doen met intriges
hoe voorstel wijzigen
geduld



Kennisnetwerk wooncoöperaties



- Meerderheid 7,50 euro à 10 euro of naar draagkracht.
- Overige opmerkingen: per initiatief en niet per persoon betalen.

We helpen je graag!

- Nog vragen? Stel ze op ons Forum!
- Mailen mag ook: info@cooplink.nl
- Of bel: 085 0134 880
- Lees meer op www.cooplink.nl
- Enne... word lid!

cooplink
Kennisnetwerk wooncoöperaties